

**CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G. n° 105 – n° 106 – n° 107 DEL 23/02/2016**  
**Classe di Concorso A028 Matematica e Scienze- Giugliano in Campania**

**VERBALE DI COMMISSIONE D'ESAME N° 3**

In data 17 giugno alle ore 14,00 presso l'ufficio di presidenza del Liceo Scientifico –Linguistico Statale “A. M. De Carlo” di Giugliano in Campania, giusta convocazione del Presidente prot. 2662/D17 del 13/06/2016, si è riunita la Commissione d'esame per la classe di concorso A028 Matematica e Scienze conformemente a quanto previsto dai decreti MIUR, USR Campania, di costituzione delle commissioni e precisamente D.M. 96 del 23/02/2016 e 97 del 23/02/2016.

Sono presenti i componenti:

Presidente:	prof.ssa Carmela MUGIONE
Commissario:	prof. Antonio BRANDI
Commissario:	prof.ssa Antonietta LAMBIASE
Segretaria:	dr.ssa Alessandra M.M. D'Acunto

Sono presenti i membri aggregati:

Lingua inglese:	prof.ssa Antonietta PALMA
Lingua francese:	prof.ssa Raffaela PIROZZI
Lingua spagnola:	prof.ssa Maria Paz TOLIN PATO

Verballizza il segretario sig.ra Alessandra M.M. D'Acunto

Si passa alla discussione del seguente o.d.g.:

- 1 Comunicazione del Presidente
- 2 Operazioni preliminari per l'avvio dell'accesso alla piattaforma Cineca
- 3 Predisposizione e approvazione della griglia di valutazione della prova scritta
- 4 Predisposizione e approvazione della griglia di valutazione della prova pratica

**Punto 1.**

Il Presidente di Commissione comunica che in data 16/06/2016 il segretario ha ricevuto le credenziali per l'accesso alla piattaforma Cineca.

**Punto 2.**

Il Presidente rifacendosi alla circolare MIUR n. 0014097 del 18/05/2016, che reca le istruzioni operative per la valutazione della prova scritta e per lo svolgimento della prova pratica, si sofferma in particolare sulle norme di accesso alla funzionalità di valutazione, rilevando che tutti i membri della commissione avranno accesso al testo dei quesiti della prova scritta svolta dai candidati.

Pertanto, poiché l'accesso all'area riservata prevede in via preliminare l'inserimento delle credenziali del Presidente della Commissione, lo stesso procede al loro inserimento. Segue, quindi, l'inserimento delle credenziali di accesso dei due commissari e del segretario.

La commissione procede così come indicato dalla circolare sopra menzionata, alla visione dei quesiti a risposta chiusa, alla presenza dei membri aggregati di lingua.

I membri aggregati prendono visione dei quesiti e della risposta individuata come corretta dal Comitato Tecnico Scientifico, istituito con DM n° 874/2015, confermando la risposta corretta per l'assegnazione del voto che il sistema prospetta in modo automatizzato sugli elaborati di tutti i candidati.

L stampa viene allegata al presente verbale

La commissione ne prende atto e approva all'unanimità.

### Punto 3.

Conclusa la prima fase di visione dei quesiti di lingua straniera (inglese, francese e spagnolo), la commissione, passa a redigere i **criteri di valutazione della prova scritta** partendo dai criteri proposti a livello nazionale che sono:

- A. Pertinenza;
- B. Completezza;
- C. Correttezza Dei Linguaggi;
- D. Originalità.

I suddetti criteri sono poi declinati nei seguenti descrittori specifici, per ogni singolo quesito a risposta aperta:

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<b>PERTINENZA</b>	Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni richieste dalla traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	<b>2</b>
	Esposizione organica seppure non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	<b>1</b>
	Esposizione frammentaria, disorganica, con argomentazioni confuse e non pertinenti rispetto alle indicazioni della traccia.	<b>0.5</b>
	Quesito non svolto o trattazione non rispondente alle indicazioni della traccia.	<b>0</b>
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	Chiarezza espositiva, lessico ricco ed appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	<b>1.5</b>
	Chiarezza espositiva, adeguata, minimi errori nell'impianto morfosintattico	<b>1</b>
	Esposizione imprecisa e inadeguata con gravi e diffusi errori nell'impianto morfosintattico.	<b>0.5</b>
	Quesito non svolto.	<b>0</b>
<b>COMPLETEZZA</b>	Trattazione congrua ed approfondita, suffragata da argomentazioni complete e significative.	<b>1</b>
	Trattazione adeguata suffragata da argomentazioni sufficienti.	<b>0,5</b>
	Quesito non svolto o non si evidenziano gli elementi minimi data l'esigua trattazione.	<b>0</b>
<b>ORIGINALITÀ</b>	Presenza di spunti di rielaborazione personale per la definizione di itinerari didattici innovativi.	<b>1</b>
	Non si evidenziano riflessioni personali e rielaborazione critica per la definizione di itinerari didattici atti a motivare gli alunni o quesito non svolto.	<b>0</b>

La commissione, avendo provveduto alla definizione dei criteri e della griglia di valutazione per ogni quesito, redige la scheda di correzione degli elaborati che viene di seguito elaborata.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA CLASSE DI CONCORSO A028 – MATEMATICA E SCIENZE**

*La commissione giudicatrice del concorso per esami e titoli della classe di concorso A028 adotta i criteri definiti a livello nazionale (Nota Ministeriale 14097 del 18 maggio 2016): pertinenza, correttezza linguistica, completezza, originalità. Ai vari quesiti sarà attribuito un punteggio secondo quanto indicato nel DM 95/2016 art. 8 comma 4. Un punteggio totale inferiore a 18 punti preclude la valutazione della prova pratica.*

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	QUESITO 1	QUESITO 2	QUESITO 3	QUESITO 4	QUESITO 5	QUESITO 6	QUESITO 7	QUESITO 8
PERTINENZA	Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni richieste dalla traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	1.5							0,7x risposta corretta (max 3,5)	0,7x risposta corretta (max 3,5)
	Esposizione organica seppure non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1								
	Esposizione frammentaria, disorganica, con argomentazioni confuse e non pertinenti rispetto alle indicazioni della traccia.	0.5								
	Quesito non svolto o trattazione non rispondente alle indicazioni della traccia.	0								
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco ed appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1.5								
	Chiarezza espositiva, adeguata, minimi errori nell'impianto morfosintattico	1								
	Esposizione imprecisa e inadeguata con gravi e diffusi errori nell'impianto morfosintattico.	0.5								
	Quesito non svolto.	0								
COMPLETEZZA	Trattazione congrua ed approfondita, suffragata da argomentazioni complete e significative.	1.5								
	Trattazione adeguata suffragata da argomentazioni sufficienti.	1								
	Trattazione scarsa suffragata da argomentazioni deboli.	0.5								
	Quesito non svolto o non si evidenziano gli elementi minimi data l'esigua trattazione.	0								
ORIGINALITÀ	Presenza di spunti di rielaborazione personale per la definizione di itinerari didattici atti a motivare gli alunni.	1								
	Non si evidenziano riflessioni personali e rielaborazione critica per la definizione di itinerari didattici atti a motivare gli alunni.	0.5								
	Quesito non svolto.	0								
<b>PUNTEGGIO PER QUESITO 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 (MAX 5,5) per 7 – 8 (max 3,5)</b>										
<b>PUNTEGGIO TOTALE (QUESITI 1+2+3+4+5+6+7+8)</b>										
<b>VOTO FINALE (PUNTEGGIO TOTALE X3/4)</b>										

Data \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

Codice Candidato \_\_\_\_\_

La Commissione

Presidente: prof.ssa Carmela MUGIONE \_\_\_\_\_

Commissario: prof. Antonio BRANDI \_\_\_\_\_

Commissario: prof.ssa Antonietta LAMBIASE \_\_\_\_\_

Segretaria: dr.ssa Alessandra M. M. D'ACUNTO \_\_\_\_\_

La griglia di valutazione della prova scritta redatta in data odierna viene scansionata ed inviata all'USR della Campania per la pubblicazione sul sito istituzionale.

**Punto 4.**

La commissione passa a redigere i **criteri di valutazione della prova pratica** partendo dai criteri proposti a livello nazionale che sono:

- A. Pertinenza;
- B. Completezza;
- C. Correttezza Dei Linguaggi;
- D. Originalità.

I suddetti criteri sono poi declinati nei seguenti descrittori specifici, per ogni singolo aspetto della prova:

<b>CRITERI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBIBILE</b>
<b>1. PERTINENZA</b> <i>Max 3 punti</i>	1.a Nello svolgimento della prova ha operato correttamente organizzando il lavoro rispondendo pienamente alla consegna.	3
	1.b Nello svolgimento della prova ha operato in modo adeguato organizzando il lavoro rispondendo alla consegna.	1,5
	1.c Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro rispondendo parzialmente alla consegna.	1
	1.d Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo incerto.	0,5
<b>2. CORRETTEZZA LINGUISTICA</b> <i>Max 3 punti</i>	1.e Non segue le indicazioni della prova, non opera e non organizza il lavoro.	0
	2.a Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo corretto, con una buona chiarezza espositiva; utilizza la terminologia scientifica in modo corretto e appropriato.	3
	2.b Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo adeguato, con una sufficiente chiarezza espositiva, utilizza la terminologia scientifica in modo appropriato.	1,5
	2.c Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo non sempre adeguato, con una chiarezza espositiva accettabile, utilizza la terminologia scientifica in modo non sempre appropriato.	1
	2.d Non sa descrivere i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo scorretto, utilizza un lessico generico; terminologia scientifica è imprecisa e inadeguata.	0,5
	2.e Non utilizza i materiali e gli strumenti ed esegue la prova in modo inadeguato.	0
<b>3. COMPLETEZZA</b> <i>Max 2 punti</i>	3.a Ha utilizzato con correttezza i materiali e gli strumenti, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo rigoroso e preciso.	2
	3.b Ha utilizzato i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo accettabile.	1
	3.c Non ha saputo utilizzare i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo scorretto.	0
	4.a Sa collocare pienamente e con precisione l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo.	2
<b>4. ORIGINALITA'</b> <i>Max 2 punti</i>	4.b Sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico coerente.	1
	4.c Non sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo.	0

La commissione, avendo provveduto alla definizione dei criteri e della griglia di valutazione per la prova pratica, redige la scheda di correzione della stessa che viene di seguito elaborata.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA PRATICA  
CLASSE DI CONCORSO A028 – MATEMATICA E SCIENZE**

*La commissione giudicatrice del concorso per esami e titoli della classe di concorso A028 adotta i criteri definiti a livello nazionale (Nota Ministeriale 14097 del 18 maggio 2016): pertinenza, correttezza linguistica, completezza, competenza, originalità. Ai vari quesiti sarà attribuito un punteggio secondo quanto indicato nel DM 95/2016 art. 8 comma 4. Un punteggio totale inferiore a 6 punti preclude la valutazione della prova orale.*

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>1. PERTINENZA</b> <i>Max 3 punti</i>	1.f Nello svolgimento della prova ha operato correttamente organizzando il lavoro rispondendo pienamente alla consegna.	3	
	1.g Nello svolgimento della prova ha operato in modo adeguato organizzando il lavoro rispondendo alla consegna.	1,5	
	1.h Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro rispondendo parzialmente alla consegna.	1	
	1.i Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo incerto.	0,5	
	1.j Non segue le indicazioni della prova, non opera e non organizza il lavoro.	0	
	2.f Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo corretto, con una buona chiarezza espositiva; utilizza la terminologia scientifica in modo corretto e appropriato	3	
	2.g Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo adeguato, con una sufficiente chiarezza espositiva; utilizza la terminologia scientifica in modo appropriato	1,5	
<b>2. CORRETTEZZA LINGUISTICA</b> <i>Max 3 punti</i>	2.h Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo non sempre adeguato, con una chiarezza espositiva accettabile, utilizza la terminologia scientifica in modo non sempre appropriato	1	
	2.i Non sa descrivere i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo scorretto, utilizza un lessico generico; terminologia scientifica è imprecisa e inadeguata	0,5	
	2.j Non utilizza i materiali e gli strumenti ed esegue la prova in modo inadeguato	0	
	3.d Ha utilizzato con correttezza i materiali e gli strumenti, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo rigoroso e preciso	2	
	3.e Ha utilizzato i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo accettabile	1	
<b>3. COMPLETEZZA</b> <i>Max 2 punti</i>	3.f Non ha saputo utilizzare i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo scorretto.	0	
	4.d Sa collocare pienamente e con precisione l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo	2	
	4.e Sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico coerente.	1	
	4.f Non sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo.	0	
<b>4. ORIGINALITA'</b> <i>Max 2 punti</i>			
<b>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</b>			

CANDIDATO \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

La Commissione

Presidente:	prof.ssa Carmela MUGIONE	_____
Commissario:	prof. Antonio BRANDI	_____
Commissario:	prof.ssa Antonietta LAMBIASE	_____
Segretaria:	dr.ssa Alessandra M. M. D'ACUNTO	_____

La seduta è tolta alle ore 17.30.


Firma membri commissione.

Presidente: prof.ssa Carmela MUGIONE

Commissario: prof. Antonio BRANDI

Commissario: prof.ssa Antonietta LAMBIASE

Segretario: dr.ssa Alessandra M.M. D'ACUNTO


  
\_\_\_\_\_  
*Carmela Mugione*  
\_\_\_\_\_  
*Alessandra M.M. D'Acunto*

Firma membri aggregati.

Membro aggregato: prof.ssa Antonietta PALMA

Membro aggregato: prof.ssa Raffaella PIROZZI

Membro aggregato: prof.ssa Maria Paz TOLLIN PATO

  
\_\_\_\_\_  
*Raffaella Pirozzi*  
\_\_\_\_\_  
*Maria Paz Tollin Pato*